

Torino, lì 10 ottobre 2013

Ai soggetti interessati

Prot. n. 9732

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione di tutti i lavori e forniture necessari per la costruzione del collegamento della linea Torino-Ceres con la rete R.F.I. lungo corso Grosseto comprese la realizzazione della fermata Grosseto ed il completamento della fermata Rebaudengo - CUP J11C06000070003 - CIG 52541326E2 (gara 13-2013). Bando di gara n. 2013/S 161-280344 del 19/08/2013 - **CHIARIMENTI**

Con riferimento all'oggetto ed a riscontro delle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito n. 1:

In riferimento all'elemento di natura qualitativa criterio 3 "Estensione del Sistema di Controllo della Marcia del Treno (SCMT) nella tratta Rebaudengo-Ciriè" descritto a pag. 59 del Disciplinare di Gara si chiede se la proposta migliorativa richiesta dalla Stazione Appaltante debba contenere una nota qualitativa in merito alla messa in opera del SCMT che "dimostrì la rapidità di esecuzione e le dovute garanzie in termini di sicurezza e qualità" oppure se debba essere presentato un progetto definitivo completo.

Nel caso in cui si debba presentare un progetto definitivo si chiede che siano messi a disposizione tutti i piani schematici delle stazioni interessate dal progetto SCMT e il profilo schematico di linea per poter confermare le quantità presenti nell'Allegato H "Specifiche Tecniche per l'impianto SCMT"

Si precisa quanto segue:

In riferimento all'elemento di natura qualitativa criterio 3 "Estensione del Sistema di Controllo della Marcia del Treno (SCMT) nella tratta Rebaudengo-Ciriè" riportato a pag. 59 del Disciplinare di Gara, si specifica che il concorrente dovrà proporre tale miglioria attraverso la presentazione di documentazione tecnica esplicativa del Sistema proposto nella tratta Rebaudengo-Ciriè, corredata da apposita relazione che dimostri "la rapidità di esecuzione e le dovute garanzie in termini di sicurezza e qualità". Non è pertanto richiesto al concorrente di produrre un progetto definitivo relativo all'introduzione di tale Sistema di Controllo.

In merito al quesito n. 2:

In caso di progettisti indicati partecipanti in RTP, considerato che nella modulistica dalla Stazione Appaltante (in particolare nei Modelli D-E) non è prevista un'apposita sezione nella quale dichiarare l'impegno a raggrupparsi, le quote di partecipazione al RTP e la suddivisione dei servizi svolti da ciascun componente, si chiede di voler confermare che tali indicazioni vadano inserite in apposita dichiarazione con "testo libero", considerato anche tutti gli altri modelli messi a disposizione si riferiscono a dichiarazioni da rendere da parte del concorrente "esecutore dell'opera".

Si precisa quanto segue:

La modulistica messa a disposizione dalla Stazione Appaltante in allegato al Disciplinare di gara ha valore di mera traccia per i concorrenti, i quali dovranno adattarla alla propria specifica situazione. Si conferma, pertanto, che, in caso di progettisti partecipanti in Raggruppamento Temporaneo di Progettisti (RTP), gli Allegati "D" e "E" dovranno essere integrati con le dichiarazioni relative all'impegno a raggrupparsi in RTP, alle quote di partecipazione al RTP e alla suddivisione dei servizi svolti da ciascuno membro del RTP.

In merito al quesito n. 3:

Nel modello "E" pag. 1 è indicato di specificare "[nell'ipotesi di raggruppamento dovrà essere indicato il soggetto giuridico raggruppato]", si chiede di voler chiarire cosa indicare, ossia se indicare il nominativo del singolo progettista indicato partecipante al raggruppamento, o i nominativi di tutti i componenti, fermo restando che tale dichiarazione andrà resa da tutti i componenti.

Si precisa quanto segue:

in caso di progettisti partecipanti in Raggruppamento Temporaneo di Progettisti (RTP), nell'Allegato "E", a pag. 1, laddove è riportata la dicitura "nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo dovrà essere indicato il soggetto giuridico raggruppato", deve essere indicato il nominativo del singolo progettista partecipante al RTP che rilascia la Dichiarazione, indicando altresì i nominativi degli altri componenti del RTP medesimo. Resta fermo che, in caso di partecipazione in RTP, tutti i componenti del RTP stesso dovranno rendere le Dichiarazioni di cui agli Allegati "D" o "E".

In merito al quesito n. 4:

Considerato che ai sensi dell'art. 253 comma 5 del D.P.R. 207/2010 in caso di progettista "indicato" in RTP dovrà essere previsto quale progettista la presenza di almeno un professionista laureato da meno di cinque anni, fermo restando che sia sufficiente indicare un solo "giovane professionista" tra tutti i componenti del RTP, si chiede di voler confermare che la presenza di tale soggetto debba essere dichiarato da uno dei solo componenti e che di conseguenza gli altri potranno omettere tale indicazione sul modello "E"

Si precisa quanto segue:

in caso di partecipazione in Raggruppamento Temporaneo di Progettisti (RTP), è sufficiente che la dichiarazione relativa alla presenza di almeno un professionista laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione, secondo quanto prescritto dall'art. 253, comma 5, del D.P.R. n.



207/2010, sia rilasciata da un solo membro del RTP, di talchè tale dichiarazione non dovrà essere necessariamente resa anche dagli altri componenti del RTP medesimo.

A titolo di completezza si rammenta che non è necessario che il giovane professionista sia parte contrattuale del raggruppamento, essendo sufficiente, come affermato dalla giurisprudenza, che egli sia presente nella compagine del raggruppamento, con rapporto di collaborazione professionale o di dipendenza.

In merito al quesito n. 5:

Nel modello “E” al punto 2) il progettista “indicato” è tenuto a dichiarare il possesso dei requisiti. Nel caso di RTP, considerato che i requisiti devono essere posseduti complessivamente, si chiede di voler confermare che in tale modello ognuno dei componenti dichiarerà i propri requisiti, modificando di conseguenza il testo in esso contenuto, in modo che codesta Amministrazione valuterà il possesso dei requisiti posseduti dal RTP nel suo complesso.

Si precisa quanto segue:

in caso di partecipazione in Raggruppamento Temporaneo di Progettisti (RTP), ciascun membro del RTP è tenuto a rendere la Dichiarazione di cui all’Allegato “D” o all’Allegato “E”, attestando il possesso dei propri requisiti.

In merito al quesito n. 6:

Al fine di poter predisporre al meglio l’offerta tecnica-economica si formula la presente richiesta di chiarimento:

- *verificato l’allegato TCCGRPDCAGENSGS002 “Cronoprogramma delle cantierizzazioni”;*
- *letto l’art. 25 “Macrofasi, Milestone intermedie e Programmi esecutivi dei lavori” del Capitolato d’Appalto;*
- *letto quanto riportato sul Disciplinare di gara al sub-criterio 7.1 “Migliore suddivisione delle fasi di attività realizzativa” in merito alla prescrizione di mantenere inalterate le Macrofasi nel Progetto Definitivo*

si chiede

- 1. se tale prescrizione sia tassativa;*
- 2. se mantenendo inalterato il contenuto di ciascuna Macrofase, sia possibile modificare la successione delle varie Macrofasi all’interno del cronoprogramma d’offerta.*

Si precisa quanto segue:

In merito al sub-criterio 7.1 “Migliore suddivisione delle fasi di attività realizzativa” del Disciplinare di Gara, si specifica che la prescrizione di mantenere inalterate le Macrofasi nel Progetto Definitivo è tassativa.

Si precisa, inoltre, che non è ammesso modificare la successione delle Macrofasi all’interno del cronoprogramma d’offerta, ma, così come riportato nel citato sub-criterio del Disciplinare di Gara, "la proposta dell’offerente potrà riguardare modalità di organizzazione delle fasi esecutive su tutti i fronti possibili di costruzione atta a ridurre i disagi dei residenti durante la fase di realizzazione



dell'infrastruttura, limitare il tempo di sospensione della linea ferroviaria in esercizio e migliorare la viabilità durante la fase di cantiere."

In merito al quesito n. 7:

Dall'analisi degli elaborati di progetto posti a base di gara in merito al "Collegamento della galleria esistente" presente all'interno del sottopasso stradale si chiede a quali fini è destinato per poter proporre un "arredo" adeguato.

Si precisa quanto segue:

Si rimanda alla Tavola TCCGR_PD_UR_SPV_SG_001 planimetria progetto. Il collegamento in questione sarà destinato allo sporadico accesso veicolare alla galleria ferroviaria, mediante mezzi gommati, da parte del futuro gestore per eventuali interventi di carattere manutentivo.

In merito al quesito n. 8:

A seguito della verifica dei computi metrici e dell'elenco prezzi posto a base di gara, abbiamo rilevato che i prezzi di seguito riepilogati non riportano l'unità di misura,

Art. 08.P01.I63.010;

Art. E.AL.02;

Art. N.P.IDR.04;

Art. NP. 05;

Art. NP.IME.64;

si chiede qual è l'unità di misura degli stessi.

Si precisa quanto segue:

Si riportano nel seguito le unità di misura mancanti nei computi metrici e nell'elenco prezzi:

Art. 08.P01.I63.010 - Unità di misura **cad**.

Art. E.AL.02 - Unità di misura **cad**.

Art. NP. 05;- Unità di misura **m**

Art. NP.IME.64 - Unità di misura **cad**.

In merito al prezzo dell'Art. N.P. IDR 04, si specifica che, trattandosi di nuovo prezzo legato a più elementi, si veda in proposito il **Nr. 30 N.P. IDR 04 a pag 245** del documento **TCCGR-PD-EC-GENAP-006_rev01 Documentazione tecnico economica-Analisi Nuovi Prezzi**.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Sergio MANTO

